



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 1

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

24 de novembre de 2020

President

Excm. Sr. JESÚS MARÍA BARRIENTOS PACHO

Magistrats

Il·lm. Sr. ANTONIO RECIO CÓRDOVA

Il·lm. Sr. JOAN PERARNAU MOYA

Il·lma. Sra. MARÍA LUCÍA JIMÉNEZ MÁRQUEZ

Il·lma. Sra. MERCEDES CASO SEÑAL

Il·lma. Sra. MARÍA EUGENIA ALEGRET BURGUÉS

Il·lma. Sra. PATRICIA BATLLE FERRANDO

Iltre. Sra. PATRICIA BROTONS CARRASCO

Secretari de Govern

Il·lm. Sr. JOAQUIM MARTÍNEZ SÁNCHEZ

Barcelona, 24 de novembre de 2020

Avui, a les 10 hores, s'han reunit en comissió per videoconferència els membres de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que s'esmenten més amunt, i tot seguit s'han exposat, estudiat i decidit els diversos assumptes, que s'han resolt de la manera següent:

Es llegeix i s'aprova l'acta de la sessió que va tenir lloc el 17 de novembre de 2020.

U. El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 17/20:

"En data 9 de novembre de 2020 el president en funcions de l'Audiència Provincial de Girona va dictar un acord pel qual disposava l'adscripció del

magistrat Fernando Lacaba Sánchez a la Secció Primera de l'esmentada Audiència (civil), de conformitat amb els termes de l'Acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 28 d'octubre de 2020 pel qual s'accepta la seva renúncia al càrrec de president de l'Audiència Provincial de Girona i en disposa l'adscripció a l'Audiència mateix en l'ordre jurisdiccional civil. Alhora, l'acord esmentat disposa la seva adscripció al càrrec de president de la Secció Primera, en els mateixos termes en què l'exercia fins ara.

D'acord amb això i atès que s'adequa als termes de l'acord de la Comissió Permanent del 28 d'octubre passat, la Comissió de la Sala de Govern aprova l'adscripció del Sr. Fernando Lacaba Sánchez a la Secció Primera de l'Audiència Provincial de Girona, si bé que això no comprèn l'adscripció al càrrec de president d'aquesta Secció, sense perjudici que li puguin correspondre les funcions que hi són inherents, d'acord amb el que preveu l'article 209.1 de la LOPJ, si té en l'escalafó una posició millor que la resta d'integrants de la Secció.

Participeu aquest acord al president en funcions de l'Audiència Provincial de Girona i també al magistrat afectat per la decisió”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DOS. El ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 170/18:

“Per resolució de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 2 de juliol de 2020 es va acordar una mesura per cobrir una vacant al Jutjat Mercantil núm. 8 de Barcelona, consistent en la renovació de la comissió de servei amb rellevament de funcions en favor del Sr. Roberto Niño Estébanez, titular de la Secció Primera de l'Audiència Provincial de Tarragona, durant sis mesos, llevat de reincorporació del seu titular, en cas que aquesta es produeixi.

Es fa constar que la plaça d'origen del comissionat, a la Secció Primera de l'Audiència Provincial de Tarragona, es troba coberta per la Sra. Raquel Marchante Castellanos, magistrada titular del Jutjat de Primera Instància núm. 1 de Tarragona. Així mateix, el Jutjat de Primera Instància núm. 1 de Tarragona es troba cobert per la Sra. María Martín Lázaro, jutgessa d'adscripció territorial.

Vista la comunicació del magistrat comissionat en què manifesta la seva voluntat de continuar la comissió de servei al Jutjat Mercantil núm. 8 de Barcelona, així com la certificació corresponent del lletrat de l'Administració de justícia d'aquest Jutjat, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei amb rellevament de funcions que exerceix el magistrat Roberto Niño Estébanez al Jutjat Mercantil núm. 8 de Barcelona, per



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 3

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

24 de novembre de 2020

un nou període de sis mesos, donat el seu rendiment i que persisteix la situació que va donar lloc a la concessió de la mesura.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial, i comuniquen-lo al president de l'Audiència Provincial de Tarragona, al president de la Secció Primera de l'Audiència Provincial de Tarragona, a la degana de Barcelona i al magistrat comissionat".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRES. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdoba, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 6/2020 núm. 19-P:

"1. El magistrat de la Secció xx de l'Audiència Provincial de Barcelona que coneix del recurs d'apel·lació interposat contra la sentència dictada en el judici verbal núm. X/2018 del Jutjat de xx ha posat en coneixement del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya una conducta del jutge d'instància que podria considerar-se irregular i que ha al·legat la part recurrent en l'apartat 10 de l'escrit en què s'interposa el recurs d'apel·lació.

La conducta consisteix en l'advertiment que va fer el magistrat a les parts en finalitzar el judici de la necessitat que arribessin a un acord perquè ell no pensava dictar sentència. Segons consta en el recurs: "Va dir, textualment, que ell no pensava dictar sentència, per la qual cosa va proposar a la demandant que retirés la seva demanda, ja que si no ho feia el judici s'hauria de repetir. La demandant s'hi va negar, i aquesta representació va mantenir la seva oposició, per la qual cosa el jutge ens va tornar a advertir que ell no pensava dictar sentència i que d'aquí a dos o tres anys s'hauria de tornar a celebrar el judici per un altre jutge, perquè ell afagaria la baixa novament. Malgrat això, ens trobem, de forma sorprenent, amb la sentència de les actuacions, que condemna el meu mandant, malgrat apreciar dubtes de fet o de dret."

2. Es va donar trasllat d'aquesta comunicació al magistrat xx i aquest va manifestar que es trobava de baixa per malaltia des de feia xx mesos i que amb anterioritat a aquest període de baixa va estar durant força mesos en igual

situació, precisament fins que es va incorporar a l'activitat jurisdiccional durant un breu període de temps, i que el judici en qüestió va tenir lloc el 13 de març i va iniciar l'actual baixa laboral l'endemà.

Indicava també que tenia dificultat per recordar els detalls de les seves manifestacions al final del judici, però que resultava habitual que convidés les parts a arribar a un acord per tal de donar preminència a la mediació i la solució amistosa dels plets, així com que els informava que la seva situació personal podria determinar un retard o fins i tot la impossibilitat de dictar sentència, sense que consideri que tal actuació resulti irregular o que pugui causar perjudici a les parts, i menys encara quan finalment va dictar sentència.

3. Certament l'advertiment del magistrat a les parts que havien d'arribar a un acord perquè ell no podia dictar sentència resulta irregular, però no es pot desconèixer que les parts no van denunciar aquesta actuació al final de la vista, això és, el 13 de març de 2019, i ni tan sols ho fa la demandada en interposar el recurs d'apel·lació, on es limita a advertir que ha patit una sensació d'inseguretat jurídica com un argument més per impugnar la sentència que li va resultar desfavorable, de manera que resulta difícil apreciar-hi una conducta que pugui qualificar-se d'infracció disciplinària.

Ara bé, cal observar que els prolongats períodes de baixa laboral del magistrat xx, en els quals s'intercalen breus períodes d'alta en què adverteix les parts que els interessa arribar a un acord davant la seva dificultat per dictar sentència, poden resultar rellevants en l'expedient de jubilació per possible incapacitat permanent que actualment es tramita respecte del magistrat xx, en què aquesta Sala de Govern ha designat com a instructor el magistrat de la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya xx.

4. La Sala de Govern acorda donar compte del que s'ha actuat al magistrat instructor designat en l'expedient de jubilació per possible incapacitat permanent del magistrat xx.

Comuniqueu aquest acord al magistrat de la Secció xx de l'Audiència Provincial de Barcelona que en va donar compte al president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i al magistrat xx”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUATRE. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 338/17:

“1. La Sala de Govern, en la sessió celebrada el 10 de novembre de 2020 i de conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3 de la LOPJ, va acordar donar



la publicitat adequada a un total de 3 comissions de servei sense rellevament de funcions, entre els membres de la carrera judicial, per reforçar el Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona en la matèria relativa a les condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries el prestatari dels quals sigui una persona física.

2. Han sol·licitat aquestes comissions un total d'11 jutges/esses i magistrats/ades.

Un cop examinats els expedients i circumstàncies dels peticionaris/àries, es valora com a mèrits especialment significatius per efectuar la proposta: (i) la pertinença dels magistrats/ades a l'ordre jurisdiccional civil i (ii) el fet d'haver desenvolupat una activitat jurisdiccional en la matèria relativa a les condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries el prestatari dels quals sigui una persona física.

D'acord amb aquests dos criteris, i per tal d'aprofitar l'experiència en la matèria que ha de permetre que des de l'inici de la comissió es pugui atendre l'exigent nivell resolutiu programat pel Consell General del Poder Judicial per a aquest reforç, considerem que hem de proposar per a aquestes comissions el magistrat titular de l'òrgan, qui coneix de la matèria especialitzada des de fa més de tres anys, i les magistrades que els dos últims anys han exercit sengles comissions de servei sense rellevament de funcions a la Secció 15^a, les quals tenien per objecte, precisament, atendre els recursos d'apel·lació en la matèria especialitzada.

En conseqüència, la petició efectuada per un magistrat que també exerceix en un jutjat de primera instància no ha de prevaler sobre l'efectuada pels peticionaris esmentats, els quals tenen un número pitjor en l'escalafó però compten amb experiència en la matèria especialitzada en els últims 2/3 anys.

3. D'altra banda, el titular del Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona al mateix temps que sol·licitava un increment de les comissions de servei sense rellevament que ara analitzem, posava de manifest la necessitat de reforçar l'oficina del Jutjat en atenció a l'elevada pendència d'assumptes que manté en la matèria especialitzada (35.000 assumptes), així com per l'elevat ingrés de concursos de persones físiques de què també coneix en exclusiva al partit judicial de Barcelona.

Concretament, proposa un reforç de plantilla consistent en mesures d'autoreforç en què puguin participar 2 lletrats de l'Administració de justícia, 4 gestors i 4 tramitadors. Justifica la proposta invocant l'acord del Consell de Ministres de 7 de juliol de 2020 referit a l'especialització mercantil i que "permet l'autoreforç d'aquests òrgans jurisdiccionals amb la participació d'1 lletrat de l'Administració de justícia, 2 gestors, 2 tramitadors, amb diferents punts retributius per la tramitació de 40/50/60 o més escrits, a raó de 12/14/16 punts respectivament, amb una equivalència per punt de 28,64 euros".

4. Aquesta Sala de Govern considera necessari reforçar la plantilla del Jutjat amb les mesures d'autoreforç proposades pel titular o mitjançant altres fórmules que s'estimin oportunes com ara la prolongació de jornada.

Cal tenir en compte que, com posa en relleu el titular de l'òrgan, en aquests moments el retard a dictar resolució definitiva en la matèria especialitzada supera els tres anys i "són diverses les queixes per retard a què ha hagut de respondre aquest jutjador, entre les quals algunes de provinents del Defensor del Poble".

5. La Sala de Govern acorda:

1r. Proposar al Consell General del Poder Judicial els magistrats/ades següents per a les 3 comissions de servei, sense rellevament de funcions, que tenen per objecte reforçar el Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona en la matèria relativa a les condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries el prestatari dels quals sigui una persona física, a partir de l'1 de gener de 2021 i de conformitat amb aquest ordre de prelación:

- Nuria Barcones Agustín, magistrada del Jutjat de Primera Instància núm. 43 de Badalona, amb número d'escalafó 3746.

- Miguel Ángel Chamorro González, magistrat del Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona, amb número d'escalafó 3747.

- Marta Pesqueira Caro, magistrada del Jutjat de Primera Instància núm. 47 de Girona, amb número d'escalafó 4144.

2n. Sol·licitar al secretari de Govern i al Departament de Justícia que s'adoptin les mesures de reforç necessàries en la plantilla del Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona amb trasllat de la proposta que ha efectuat el seu titular.

Eleveu un testimoni d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb còpia de les instàncies rebudes, i comuniquen-lo també al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, a la degana de Barcelona, al titular del Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona i als peticionaris/àries".



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 7

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

24 de novembre de 2020

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CINC. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 94/20:

"Vist el contingut de l'acta de Junta de Jutges de Vilanova i la Geltrú que va tenir lloc el 12 de novembre de 2020, la Sala de Govern acorda:

1. Quedar assabentada de l'acord del punt 1, relatiu a la sol·licitud dels permisos de Nadal i Reis.
2. Aprovar l'acord del punt 2, per instar el Departament de Justícia a instal·lar mampares de separació o qualsevol altra mesura que permeti la pràctica dels reconeixements en roda, a l'espai que hi és destinat, amb les garanties sanitàries.

Amb aquesta finalitat es reitera el que va acordar ja aquesta Sala de Govern en data 8 de setembre de 2020 (acord 18), en relació a instar a l'administració prestacional la urgent necessitat de col·locar mampares separadores entre els components de la roda, donada la impossibilitat de mantenir, a la sala destinada al reconeixement, una distància de separació d'1,5 m mentre els components de la roda es treuen les mascaretes en el moment de l'examen directe per part del / de la testimoni.

Comuniqueu aquest acord al Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya.

3. Pel que fa a l'acord del punt 3, relatiu a la sol·licitud que transitòriament s'habiliti l'*office* existent com a sala per a ús del jutjat de guàrdia, donada l'escassetat de sales per a usos jurisdiccionals i la ubicació disfuncional de l'*office*, que es troba a les dependències del jutjat de guàrdia, doneu trasllat d'aquesta sol·licitud al Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya per recollir el seu parer, ja que la sol·licitud afecta l'ús d'espais de l'edifici judicial.
-

Comuniqueu aquest acord al Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya.

4. Pel que fa a l'acord del punt 4, relatiu a oficiar l'ICAB per tal que, a petició dels Mossos d'Esquadra, designi advocat en els atestats per presumptes delictes d'usurpació, se sol·licita a la Junta de Jutges que aclareixi i amplii, si escau, la necessitat i la fonamentació d'aquest acord.

Comuniqueu aquest acord a la degana de Vilanova i la Geltrú.

Porteu-ne un testimoniatge a la TS núm. 154/20-P”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SIS. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 140/20:

“Vist el contingut de l'acta de Junta Sectorial de Jutges d'Instrucció de Tarragona que va tenir lloc el 4 de novembre de 2020, en relació amb els criteris interpretatius de les normes de repartiment, aquesta Sala de Govern va aprovar les Normes de repartiment unificades per a tot Catalunya. Correspon llavors als degans respectius la seva aplicació concreta i, si s'escau, interpretar-les, amb el benentès que aquesta interpretació s'ha d'ajustar sempre i estrictament a aquelles Normes. No és procedent, en conseqüència, que aquesta Sala de Govern aprovi criteris interpretatius concrets i puntuals, sinó que cal atènyer-se en tot cas a les Normes de repartiment unificades.

Comuniqueu aquest acord a la degana de Tarragona.”

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SET. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 84/20:

“Vist el contingut de l'acta de Junta de Jutges de Mollet del Vallès del 20 d'octubre de 2020, la Sala de Govern acorda:

1. En relació amb l'acord del punt 1, sobre la substitució del degà, titular del Jutjat mixt núm. 5, l'acord ha quedat sense objecte ja que des del 10 de novembre de 2020 hi ha un nou degà, titular del Jutjat mixt núm. 2.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 9

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

24 de novembre de 2020

2. En relació amb l'acord del punt 2, en què s'acorda per majoria una exempció de repartiment del 50 % d'assumpes de data indeterminada en favor del Jutjat mixt núm. 4, amb competència exclusiva i no excloent en VIDO, no s'aprova.

Aquest Jutjat mixt núm. 4, amb competència exclusiva i no excloent en VIDO, té ja reconegudes exempcions en matèria penal (querelles) i en matèria civil (el 50 % de les següents matèries: demandes de desnonament i precari, judicis verbals i ordinaris de l'automòbil, verbals de l'art. 41 de la LH, verbals d'aliments, interdictes possessoris, reclamacions de quantitat, judicis ordinaris d'arrendaments de béns immobles i ordinaris de condicions generals de contractació). No s'al·leguen ni es justifiquen les raons per les quals se n'hagin d'incrementar les exempcions.

3. En relació amb el punt 3 (sol·licitud de places d'aparcament per als jutges) i el punt 4 (estudi dels aforaments i mesures de neteja), aquesta Sala de Govern es dona per assabentada.

4. En relació amb l'acord del punt 5, sobre substitucions internes entre els jutges, no s'aprova, i cal atènyer-se a l'acord que sobre substitucions va aprovar aquesta Sala de Govern amb data 10-11-2020, que aprova provisionalment el calendari de substitucions proposat pel Jutjat Degà de Mollet del Vallès el 16 de setembre de 2020 en remissió al calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 15 d'octubre de 2014.

5. En relació amb el punt 6, relatiu a criteris interpretatius de les normes de repartiment, aquesta Sala de Govern va aprovar les Normes de repartiment unificades per a tot Catalunya. Correspon llavors als degans respectius la seva aplicació concreta i, si s'escau, interpretar-les, amb el benentès que aquesta interpretació s'ha d'ajustar sempre i estrictament a aquelles Normes. No és procedent, en conseqüència, que aquesta Sala de Govern aprovi criteris interpretatius concrets i puntuals, sinó que cal atènyer-se en tot cas a les Normes de repartiment unificades.

Comuniqueu aquest acord al degà de Mollet del Vallès."

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VUIT. La ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 133/19:

"1. En la Junta de Jutges i Jutgesses Penals de Barcelona que va tenir lloc l'11 d'octubre de 2018 es va proposar a la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya una mesura de reforç per celebrar judicis ràpids. En aquesta Junta es va posar de manifest el rellevant increment de la pendència pel que fa als assenyalaments de judicis ràpids al partit judicial de Barcelona i s'indicava que amb data 11 d'octubre de 2018 aquests assenyament s'estaven programant per al juny del 2019 (8 mesos). El Servei d'Inspecció havia detectat ja "una disfunció important en l'assenyalament de judicis ràpids al partit judicial de Barcelona, atès que es superen notablement els terminis legalment establerts per assenyalar-los".

2. Per acord de la Comissió Permanent de la Sala de Govern de 6 de novembre de 2018 es va aprovar una mesura de reforç consistent a adscriure un/a jutge/essa d'adscripció territorial amb l'objecte de celebrar i sentenciar 20 judicis ràpids setmanals, cosa que implicava la realització de dues sessions diàries setmanals a raó de deu judicis ràpids per sessió. Per acord de 4 de desembre de 2018 això es va incrementar a tres dies setmanals amb un total de 9 judicis per sessió.

3. Així mateix, es va disposar incrementar el nombre de judicis ràpids per sessió ordinària per a la resta de jutjats penals, que van passar de 8 a 10. Per tant, en el model d'organització des d'aquesta data fins a l'actualitat, cada dia –de dilluns a divendres–, llevat del mes d'agost, una setmana en Setmana Santa i dues setmanes el desembre, dos dels 24 jutjats penals sentenciadors celebren diàriament 20 judicis ràpids (100 judicis ràpids per setmana).

4. El reforç de jutge d'adscripció territorial, i en concret l'adscripció del magistrat Joaquín Elías Gadea, es va iniciar el 21 de gener de 2019 i va finalitzar el 15 de setembre de 2019.

5. Davant la necessitat de mantenir un pla de reforç, la Junta de Jutges i Jutgesses Penals va proposar que s'oferissin comissions de serveis sense rellevament de funcions. La Sala de Govern va proposar, en la sessió de 9 d'abril de 2019, tres comissions de servei sense rellevament de funcions per celebrar tres sessions setmanals de 9 judicis ràpids cadascuna que havien de desenvolupar 6 magistrats de forma rotatòria.

6. Per acord de la Comissió Permanent del CGPJ de 18 de juliol de 2019 es va aprovar la mesura anterior, que havien de desenvolupar Marta Bo, magistrada titular del Jutjat Penal núm. 23; Luis Martínez Durán, magistrat titular del Jutjat Penal núm. 5; M. Àngels Falip, magistrada titular del Jutjat Penal núm. 26; José



Tomás Salas, magistrat titular del Jutjat Penal núm. 22; Jaume García, magistrat titular del Jutjat Penal núm. 14, i Guillermo Benlloch, magistrat titular del Jutjat Penal núm. 27. Aquesta mesura tenia una durada de sis mesos.

7. Per acord de la Comissió Permanent del CGPJ de 18 de desembre de 2019 la mesura es va prorrogar per sis mesos més.

8. Després de la declaració de l'estat d'alarma i la continuació de la mesura el mes de juny, finalment la Comissió Permanent del CGPJ en l'acord de 17 de setembre de 2020 i la correcció d'errors de 24 de setembre de 2020 va prorrogar la mesura fins al 31 de desembre de 2020.

9. En aquests moments, i segons es deriva de l'informe elevat per la degana de Barcelona, els judicis ràpids que tramiten i assenyalen els jutjats d'instrucció per als jutjats penals de Barcelona es fixen a 10 mesos.

10. Aquesta circumstància, malgrat el desenvolupament del pla de reforç –que ha aconseguit realitzar i sentenciar 873 assumptes–, s'explica per un increment substancial dels judicis ràpids. Així, segons les dades de la memòria 2019, l'any 2015 es van repartir 3.739 judicis ràpids; l'any 2016 se'n van repartir 3.766; l'any 2017, 4.004; l'any 2018, 4.688, i l'any 2019 es van repartir 5.566 judicis ràpids, entre els 24 jutjats penals sentenciadors de Barcelona.

11. La Junta de Jutges i Jutgesses Penals de Barcelona que va tenir lloc el 4 de novembre de 2020 va considerar indispensable mantenir mesures de reforç, ja sigui mitjançant la pròrroga de les comissions de servei sense rellevament de funcions, ja sigui a través de la designació de dos jutges o jutgesses d'adscripció territorial, condicionant-ho, però, a l'assignació d'una oficina de reforç, davant la impossibilitat que els actuals equips dels jutjats puguin assumir més assenyalaments.

12. Atès que la mesura de reforç actual –tres comissions de servei sense rellevament de funcions per fer tres sessions setmanals de 27 judicis ràpids totals–, no ha tingut capacitat per absorbir l'increment de judicis ràpids, la Comissió Permanent de la Sala de Govern acorda no demanar una pròrroga d'aquestes comissions de servei sense rellevament de funcions i aplicar-hi una mesura de major intensitat i demanar l'assignació de dos jutges o jutgesses d'adscripció territorial, que realitzaran cada setmana un total de 45 judicis ràpids

(5 dies, a 9 judicis per dia). Aquesta mesura hauria de tenir capacitat per absorbir la totalitat de l'entrada. Així, tenint en compte que els dies hàbils per fer judicis ràpids per als jutjats penals ordinaris l'any 2021 ascendeixen a 191 dies i que cada dia es faran 20 assenyalaments, el total de judicis a realitzar és de 3.820 judicis. Si sumem a aquesta quantitat els 164 dies per als jutges d'adscripció territorial, un cop descomptats els dies per a suspensions i permisos, a un total de 9 judicis al dia, s'hi realitzaran 1.476 judicis més. Això comporta un total per a 2021 de 5.296 judicis programats.

13. Aquesta proposta s'ha d'ajustar a les pautes següents:

a) S'ha de confeccionar un calendari amb data d'inici 18 de gener de 2021.

b) Cal assenyalar per a cada dia hàbil una sessió de jutge d'adscripció territorial amb 9 assenyalaments amb 20 minuts d'interval entre cadascun, llevat que hi concorri pluralitat d'intervinents, de conformitat amb l'acord de la Junta de Jutges de 2/10/2014.

c) Una setmana el jutge d'adscripció territorial 1 realitzarà tres sessions (dilluns, dimecres i divendres) i el jutge d'adscripció territorial 2 dues sessions (dimarts i dijous). La setmana següent, el jutge d'adscripció territorial 1 realitzarà dues sessions (dimarts i dijous) i el jutge d'adscripció territorial 2, tres sessions (dilluns, dimecres i divendres).

d) Al calendari cal reservar un dia al mes per celebrar suspensions. Així, es s'ha de reservar l'últim dijous i l'últim divendres per a aquesta finalitat. No s'han d'assenyalar els dies exclosos de judicis ràpids per als jutjats penals (així, una setmana el març de 2021, el mes d'agost, dues setmanes el desembre de 2021). Així mateix, pel tal de permetre gaudir de permisos reglats, no s'han d'assenyalar judicis la setmana del 15 al 19 de febrer, la setmana del 17 al 21 de maig, la setmana del 19 al 23 de juliol ni la setmana de l'11 al 15 d'octubre.

e) Els jutges d'adscripció territorial s'han de substituir entre ells.

f) Aquesta mesura requereix indispensablement que el Departament de Justícia proveeixi 4 funcionaris: dos del cos d'auxili (un dels quals ja s'ha designat i se'n sol·licita el manteniment), un tramitador i un gestor. Aquesta oficina de reforç d'ubicarà a la sala de juntes situada a la planta 9 de l'edifici P i cal proveir-la convenientment dels dispositius informàtics i accessos imprescindibles per desenvolupar la seva funció.

g) Cal demanar al Ministeri de Justícia una comissió de servei sense rellevament de funcions perquè assigni un/a lletrat/ada de l'Administració de justícia a aquesta mesura de reforç.

h) Els judicis ràpids extres seran judicis assignats als diferents jutjats penals encara que la seva gestió correspongui, fins a la fermesa de la sentència, a



l'oficina de reforç. En finalitzar la mesura de reforç, els judicis ràpids d'aquest pla que no s'hagin pogut celebrar perquè s'han suspès per qualsevol raó legal, els han d'assumir els jutjats penals a què s'havien assignat de bon començament.

i) Els judicis ràpids assignats al reforç seran procediments dels jutjats penals, de manera que els jutges de reforç hi han d'actuar com a transversals. Incumbeix al jutge transversal, des de la presa de possessió, les decisions sobre mesures cautelars, situació personal, admissió de prova, celebració de vista, continuació de la vista en cas d'interrupció i dictar resolució i qualsevol altra decisió d'igual naturalesa, sense perjudici de la competència objectiva sobre aquestes qüestions dels titulars dels òrgans en cas que resulti indispensable. Cada dia d'assenyalament del reforç transversal correspondrà a un jutjat penal, de manera que s'eviti, sempre que sigui possible, que el mateix dia es barregin judicis ràpids de jutjats penals diferents.

j) Els jutges d'adscripció territorial que han estat nomenats així han d'assenyalar i celebrar els judicis assignats per agenda als actuals comissionats en els casos següents: a) suspensió per qualsevol raó que n'ha impedit la celebració durant la vigència de la comissió, b) reobertures derivades de localització i/o posada a disposició d'acusats, c) eventuais nul·litats de judici oral que comporten repetició del judici acordades per la superioritat.

k) Els judicis ràpids de la mesura de reforç s'han de celebrar a la sala 115 de l'edifici P, que en conseqüència no podrà ser utilitzada per un altre jutjat penal.

l) El jutge o jutgessa de reforç ha d'informar mensualment la degana dels judicis assenyalats, suspesos, celebrats i de les sentències dictades a fi que aquesta reporti a la Sala de Govern el desenvolupament de la mesura.

Notifiqueu aquest acord a la degana de Barcelona, al Departament de Justícia, a la secretària coordinadora provincial de Barcelona i al Servei d'Implementació i Seguiment de Programes Informàtics".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

NOU. La ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 118/20:

"Vist el contingut de l'acta de Junta de Jutges i Jutgesses Penals de Barcelona que va tenir lloc el 4 de novembre de 2020, la Comissió Permanent de la Sala de Govern acorda el següent:

En relació amb el primer punt de l'ordre del dia (aprovació de l'acta de la junta anterior), donar-se per assabentada.

En relació amb el segon punt de l'ordre del dia (organització de les sales a partir del 01-01-2021), donar-se per assabentada.

En relació amb el tercer punt de l'ordre del dia (proposta de jutjat penal de guàrdia de delictes ràpids), donar-se per assabentada.

En relació amb el quart punt de l'ordre del dia (informació sobre la situació actual del pla de reforç), donar-se per assabentada.

Comuniqueu aquest acord a la degana de Barcelona".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DEU. La ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 116/20:

"Vist el contingut de l'acta de la Junta de Jutges i Jutgesses Mercantils de Barcelona de 28 d'octubre de 2020, la Comissió Permanent de la Sala de Govern acorda:

En relació amb el primer punt de l'ordre del dia (aprovació de l'acta de la junta anterior), donar-se per assabentada.

En relació amb el segon punt de l'ordre del dia (aprovació de la modificació de les normes de repartiment), aprovar la modificació. Doneu a les normes la publicitat adequada.

En relació amb el tercer punt de l'ordre del dia (limitació a la comunicació de dades als procuradors sobre concursos presentats abans de la seva declaració i comunicacions de l'art. 5 bis), donar-se per assabentada.

En relació amb el quart punt de l'ordre del dia (precs i preguntes), donar-se per assabentada.



Comuniqueu aquest acord a la degana de Barcelona, al Servei d'Implementació de Programes Informàtics i al Gabinet de Comunicació del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

ONZE. La ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 265/20:

“1. La Junta de Jutges i Jutgesses Mercantils de Barcelona que va tenir lloc el 4 de novembre de 2020 va proposar per unanimitat acollir-se al Pla d'actuació a l'Administració de justícia del CGPJ i el Ministeri de Justícia per fer front a la COVID-19 en la jurisdicció social i en els òrgans mercantils de 7 de juliol de 2020, en la seva actualització d'1 de setembre de 2020. La mesura proposada es projecta com un reforç transversal per als jutjats mercantils de Barcelona consistent en dotze comissions de servei sense rellevament de funcions que es faran càrrec, cadascuna, d'un màxim de 180 assumptes mensuals sobre transport aeri resolts mitjançant decret, interlocutòria o sentència. Els onze magistrats/ades que es troben al capdavant en aquests moments dels jutjats mercantils es proposen ells mateixos per desenvolupar aquestes comissions de servei.

2. Així mateix, sol·liciten la constitució d'un servei comú de suport mercantil amb almenys 10 funcionaris, que puguin provenir dels que hagin estat nomenats en el Servei Comú de Suport Concursal.

3. Cal recordar que en matèria de transport aeri, en els jutjats mercantils de Barcelona, per resolució de la Comissió Permanent del CGPJ de 9 de maig de 2019, es va disposar una mesura de reforç consistent en 4 comissions de servei sense rellevament de funcions, en favor de José M.^a Prado Albalat, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 32 de Barcelona; Rocío Colorado Soriano, titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 9 de Barcelona; Isabel López Montañez, titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, i Patricia Brotons Carrasco, jutgessa d'adscripció territorial adscrita en funcions de

substitució al Jutjat de Primera Instància núm. 10 de Barcelona, fins al 31 d'octubre de 2019.

4. En data 31 d'octubre de 2019, la Comissió Permanent del CGPJ va renovar aquestes comissions per sis mesos més i va substituir la magistrada Isabel López Montañez –que havia manifestat la voluntat de no desitjar la renovació– pel magistrat José María Fernández Seijo, de la Secció 15 de l'Audiència Provincial de Barcelona.

5. En data 14 de maig de 2020, la Comissió Permanent del CGPJ va acordar una nova pròrroga per sis mesos més. Aquesta mesura està aprovada econòmicament fins al 30 de novembre de 2020.

6. Per acord de 6 d'octubre de 2020, després de les comunicacions dels magistrats/ades comissionats, i ponderant també que durant el període entre l'1 de gener i el 5 d'octubre de 2020 es van repartir als 11 jutjats mercantils de Barcelona 11.823 demandes de transport a excepció del transport marítim, la Sala de Govern va acordar proposar al CGPJ la renovació de les quatre comissions de servei sense rellevament de funcions als quatre magistrats/ades que han mostrat prèviament la seva acceptació per un període de sis mesos en els jutjats mercantils de Barcelona.

7. Així mateix, el Jutjat Mercantil núm. 11 tenia una mesura pròpia de reforç consistent en una comissió de servei sense rellevament de funcions acordada per resolució del CGPJ d'1 d'octubre de 2020 i que finalitza el 31 de desembre de 2020, i la comissionada va renunciar a sol·licitar la pròrroga. Així ho va acordar aquesta Sala en l'acord cinc de la sessió de 10 de novembre de 2020.

8. La proposta de la Junta s'adreça a assumir, dins del pla d'autoreforç del CGPJ i el Ministeri de Justícia, la matèria d'aeri amb el compromís de finalitzar 180 assumptes mensuals, que se sumarien a la seva càrrega habitual, proposta que vehiculen a través de dotze comissions de servei sense rellevament de funcions.

9. La Comissió Permanent de la Sala de Govern acorda comunicar al Consell General del Poder Judicial la disponibilitat dels magistrats/ades que es troben actualment al capdavant dels jutjats mercantils de Barcelona, i, en concret, la disponibilitat de Yolanda Ríos López, magistrada titular del Jutjat Mercantil núm. 1; Sofia Gil García, magistrada titular del Jutjat Mercantil núm. 2; Isabel Giménez García, jutgessa substituïda al Jutjat Mercantil núm. 3; Alfonso Merino Rebollo, magistrat titular del Jutjat Mercantil núm. 4; Florencio Molina López, magistrat titular del Jutjat Mercantil núm. 5; Francisco Gil Monzó, magistrat titular del Jutjat Mercantil núm. 6; Raúl Nicolás García Orejudo, magistrat titular del Jutjat Mercantil núm. 7; Roberto Niño Estébanez, magistrat en comissió de servei al Jutjat Mercantil núm. 8; Montserrat Morera Ransanz, magistrada titular del Jutjat Mercantil núm. 9; Lucía Martínez Orejas, magistrada titular del Jutjat Mercantil núm. 10, i Amagoia Serrano Barrientos, magistrada titular del Jutjat Mercantil núm. 11, per incorporar-se al pla d'autoreforç en matèria de transport



aeri dins del Pla d'actuació a l'Administració de justícia, del CGPJ i el Ministeri de Justícia, per fer front a la COVID-19 en la jurisdicció social i en els òrgans mercantils, de 7 de juliol de 2020, en la seva actualització d'1 de setembre de 2020. Correspon al CGPJ ponderar si aquesta proposta s'adequa millor a la programació dissenyada en la segona fase del Pla que la proposta ja elevada per aquesta Sala de Govern en el seu acord de 6 d'octubre de 2020, consistent en quatre comissions de servei sense rellevament de funcions, que encara no ha estat valorada per la Comissió Permanent del CGPJ.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial i comuniquem-lo a la degana de Barcelona”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'excepció de la Sra. Brotons Carrasco, que s'absté.

DOTZE. La ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 115/20:

“Vist el contingut de l'acta de la Junta de Jutges i Jutgesses Socials de Barcelona de 30 d'octubre de 2020, la Comissió Permanent de la Sala de Govern acorda:

En relació amb el tercer punt de l'ordre del dia (correcció d'error al calendari de substitucions de 2021), aprovar la correcció.

En relació amb el quart punt de l'ordre del dia (precis i preguntes): a) instar l'administració prestacional a col·locar sistemes per prendre la temperatura a totes les persones que entren a l'edifici S, ateses les seves particulars circumstàncies d'aforament, la impossibilitat d'imposar assenyalaments a la tarda, les peculiaritats del procediment de la jurisdicció social i la inadequació de dilatar els assenyalaments davant l'imminent increment de demandes; b) donar-se per assabentada de la comunicació que remetrà la degana pel que fa als sistemes de ventilació; c) donar-se per assabentada de la necessitat de començar a dissenyar el calendari de 2023; d) donar-se per assabentada de la petició d'ordinadors portàtils per a la totalitat de la plantilla dels tres jutjats d'executòries socials.

Comuniqueu aquest acord al Departament de Justícia i a la degana de Barcelona”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRETZE. La ponent, Sra. M.^a Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 113/20 116/19, 154/20-P i 137/16-P:

“Vist el contingut de l'acta de la Junta de Jutges de Primera Instància de Barcelona que va tenir lloc el 5 de novembre de 2020, la Sala de Govern acorda:

1. Quedar assabentada dels acords adoptats per la Junta de Jutges de Primera Instància de Barcelona.
2. Quedar assabentada de la distribució de sales de vista i multiusos objecte de l'acord núm. 2 d'aquesta Junta.
3. Pel que fa al punt 3, agrair l'esforç realitzat pels jutges de primera instància pel que fa a la cobertura del servei mitjançant el sistema de reserva (*retén*), en la confiança que la situació d'excepcionalitat en què ens trobem no ha de prolongar-se.
4. En relació amb l'acord 5è (disfuncions ocasionades pel Sr. XX davant la porta de la Ciutat de la Justícia a l'avda. Carrilet), atènyer-se a l'acord de Sala de Govern de data 10 de novembre de 2020 i remetre l'acord de la Junta de Jutges de Primera Instància a la Fiscalia Provincial de Catalunya, a fi que prengui coneixement de la gravetat de la situació, interposi les accions penals pertinents en defensa de l'honor de la degana de Barcelona i de la independència judicial, i sol·liciti l'adopció de les mesures cautelars que estimi procedents.

Doneu-ne trasllat a la degana de Barcelona”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CATORZE. La ponent, Sra. M.^a Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 114/20:

“Vist el contingut de l'acta de Junta Sectorial de Jutges Contenciosos Administratius de Barcelona que va tenir lloc el 9 de novembre de 2020, la Sala de Govern acorda quedar assabentada dels acords adoptats i, pel que fa a l'acord núm. 5 (pla d'autoreforç per als jutjats contenciosos administratius), atènyer-se al



pla que al seu dia dissenyi el Consell General del Poder Judicial per als jutjats d'aquesta classe, per tal com encara no s'ha produït la situació que s'hi descriu.

Doneu-ne trasllat a la degana de Barcelona”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUINZE. La ponent, Sra. M.^a Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 147/19:

“Vist el contingut de la comunicació del lletrat de l'Administració de justícia del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 4 d'Igualada, en resposta al que sol·licitava la Sala de Govern en la sessió de 3 de novembre de 2020 sobre el dia de celebració per als delictes lleus corresponents al 24 de desembre de 2020, la Sala de Govern acorda atenir-se a l'acord de la Sala de Govern de 3 de novembre de 2020 i, en conseqüència, adreçar-se al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 4 d'Igualada perquè informi la Sala de Govern, dins del termini de 2 audiències, de la data en què s'assenyalen els judicis per delictes lleus corresponents al 24 de desembre de 2020, de conformitat amb l'article 60.1 del Reglament 1/2005, dels aspectes accessoris de les actuacions judicials”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SETZE. La ponent, Sra. Patricia Batlle Ferrando, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 60/19 i 89/20:

“La degana del partit judicial de Sant Feliu de Llobregat eleva una consulta a la Sala de Govern mitjançant un escrit de data 16 d'octubre de 2020 en què exposa la situació de les obres que s'estan duent a terme a la seu del carrer de Dalt, on s'ubiquen els jutjats de primera instància i instrucció núm. 1 a 5 del partit judicial i per les quals el Jutjat mixt núm. 5 va ser traslladat provisionalment a la seu del Jutjat exclusiu de VIDO, al carrer Jacint Verdaguer.

En el seu escrit, informa que recentment se li ha comunicat que el Jutjat núm. 5 serà novament traslladat a la seu original, previsiblement el 18 de gener de 2021, i que una de les tres sales de vistes amb què compta aquesta seu restarà inoperativa durant tres o quatre mesos com a conseqüència de les obres de remodelació. Amb aquesta premissa, interessa que se li indiqui si s'autoritza els jutjats mixtos núm. 1 a 5 a organitzar-se les agendes, durant el període en què no es pugui fer servir la tercera sala, de manera que comptaran només amb dues sales de vistes. Considera que aquesta situació pot provocar una reducció dels assenyalaments d'aquests jutjats i que qualsevol altra proposta comportaria el desplaçament de jutges d'una seu a l'altra.

En efecte, aquesta Sala de Govern, en la sessió del 26 de maig de 2020, va tenir ocasió de pronunciar-se sobre les propostes elevades de distribució equitativa de les sales de vistes del partit judicial. En aquell moment l'escenari era diferent, ja que el Jutjat núm. 5 havia estat provisionalment traslladat a la seu de Jacint Verdaguer, juntament amb el Jutjat de VIDO. Per això, es va valorar positivament la distribució horària de la sala de vistes entre ambdós jutjats, de manera que les actuacions de guàrdia i qualssevol altres de caràcter preferent no es veiessin afectades, tenint en compte que es tractava d'una necessitat transitòria i que la crisi sanitària aconsellava evitar desplaçaments entre seus judicials.

L'evolució actual de la pandèmia no permet relaxar aquestes cauteles; així doncs, la necessitat d'evitar desplaçaments entre seus judicials subsisteix i s'ha de tenir en compte per tal d'elaborar una nova proposta de distribució de sales que prengui en consideració el trasllat definitiu del Jutjat núm. 5 a la seva seu originària. Per això, considerem adequat que els jutjats de la seu del carrer de Dalt, jutjats núm. 1 a 5, s'organitzin amb dues de les tres sales de vistes amb què compta aquesta seu durant els tres o quatre mesos que, segons la Gerència Territorial de Barcelona Comarques, es necessitarà per acabar les obres.

D'altra banda, no consta que la situació que es produirà a partir del mes de gener de 2021 i durant el període que durin les obres hagi de produir una disfunció en les agendes dels diferents òrgans afectats per aquesta limitació, ja que els seus titulars manifesten que han elaborat un calendari de repartiment de sales que garanteix el manteniment dels assenyalaments programats fins a la data, el qual, entenem, s'ajusta als criteris fixats en el protocol de coordinació d'assenyalaments aprovat per la Sala de Govern en sessió de 12 de maig de 2020.

Vista l'acta de la Junta de Jutges i Jutgesses del partit judicial de Sant Feliu de Llobregat que va tenir lloc el 5 de novembre de 2020, la Sala de Govern acorda donar-se per assabentada de l'acord majoritari de distribució de sales de vistes durant els mesos de gener, febrer, març i abril de 2021 i agraeix a la degana l'oferiment que fa als seus companys perquè utilitzin la sala de vistes situada a la seu de Jacint Verdaguer.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 21

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

24 de novembre de 2020

Comuniqueu aquest acord al Jutjat Degà de Sant Feliu de Llobregat.

Porteu-ne un testimoniatge a la TS núm. 154/20-P."

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DISSET. La ponent, Sra. Patricia Batlle Ferrando, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 72/20:

"Vista l'acta de la Junta de Judges del partit judicial de Cornellà de Llobregat, que va tenir lloc el 10 de novembre de 2020, punts segon i tercer de l'ordre del dia, la Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat Degà de Cornellà de Llobregat.

Porteu-ne un testimoniatge a la TS núm. 154/2020-P".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DIVUIT. La ponent, Sra. Patricia Batlle Ferrando, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 95/20:

"Vista l'acta de Junta Sectorial de Judges d'Instrucció, Menors i Violència de Gènere de Girona que va tenir lloc el 9 de novembre de 2020, la Sala de Govern acorda atènyer-se al calendari de substitucions aprovat provisionalment en la sessió d'aquesta comissió permanent de data 10 de novembre de 2020, sense perjudici que en puguin plantejar la modificació en l'elaboració dels plans anuals de substitució de l'any que ve.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat Degà de Girona".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DINOU. La ponent, Sra. Patricia Brotons Carrasco, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 6/20 núm. 23-P:

“1. La jutgessa titular del Jutjat Penal núm. 1 de Mataró, Sra. Montserrat Torrent Moreno, va remetre, el 6 de novembre de 2020, una consulta en relació amb la resolució d'un recurs d'apel·lació per l'Audiència Provincial de Barcelona anul·lant una sentència dictada per l'anterior jutgessa substituïda, Sra. xx, en situació de baixa mèdica, per tal de determinar a qui correspondria dictar la nova sentència.

2. Dels antecedents que consten, resulta que l'Audiència Provincial de Barcelona, en el rotlle d'apel·lació núm. 73/2020-J, de 3 de setembre de 2020, que coneixia del recurs d'apel·lació interposat contra la sentència dictada per l'anterior jutgessa del Jutjat Penal núm. 1 de Mataró, PA 112/2017-B, de 4 juliol de 2019, seguit per un delictes d'alçament de béns, va acordar la nul·litat de la sentència, “per omissió de valoració de prova rellevant, a fi que -amb retroacció de les actuacions- es dicti, novament, per la mateixa magistrada que va presidir la vista oral, una sentència en què es dugui a terme una valoració completa de la prova practicada en el particular abans al·ludit; es construeixi o mantingui el relat de fets provats a la llum d'aquesta valoració, i en conseqüència es pronuncii la decisió, la qual resolució ha de ser, novament, susceptible dels recursos que, legalment, procedeixin”.

3. Consta, aportada per la jutgessa xx, una resolució de 29 de setembre de 2020, del director provincial de l'Institut Nacional de la Seguretat Social, que indica que la Sra. xx està de baixa mèdica per incapacitat temporal, que el 6 de juliol de 2020 va exhaurir la durada màxima d'incapacitat temporal i que se li concedia una pròrroga de 180 dies, sense perjudici dels controls mèdics necessaris. La jutgessa xx manifesta que segons el seu metge de FREMAP no ha de fer cap tipus d'activitat laboral.

4. Exposades les circumstàncies concurrents, s'estima que si bé de conformitat amb l'article 194.1 de la LEC correspondria, en principi, a la jutgessa xx que va realitzar el judici dictar la nova sentència amb les indicacions exposades per l'Audiència Provincial de Barcelona, les circumstàncies que hi concorren, les quals s'han dit abans, suposen que actualment es trobi impedita, sense que hi hagi cap previsió d'incorporació a l'activitat laboral en un termini raonable. Per això, s'estima, en favor del dret a un judici dins d'un termini raonable, que correspon a l'actual jutgessa titular suscitar un incident de nul·litat d'actuacions de conformitat amb els articles 225 i següents de la Llei d'enjudiciament civil i els articles 240 i 241 de la Llei orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del poder judicial, als efectes de determinar, amb audiència de les parts, si és procedent celebrar



novament el judici i que es dicti posteriorment la corresponent sentència per la jutgessa titular.

5. La Sala de Govern considera que correspon a l'actual titular del Jutjat Penal núm. 1 de Mataró suscitar el corresponent incident de nul·litat d'actuacions.

Comuniqueu aquest acord a la jutgessa titular del Jutjat Penal núm. 1 de Mataró, Sra. Montserrat Torrent Moreno, i a l'anterior jutgessa, Sra. xx”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT. La ponent, Sra. Patricia Brotons Carrasco, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 6/20 núm. 25-P:

“1. La jutgessa titular del Jutjat Penal núm. 1 de Mataró, Sra. Montserrat Torrent Moreno, va remetre, el 6 de novembre de 2020, una consulta en relació amb la petició de complement d'una sentència dictada per l'anterior jutgessa, Sra. xx, en situació de baixa mèdica, per tal de determinar a qui correspon el complement requerit.

2. Dels antecedents que consten, resulta que la jutgessa xx va dictar la Sentència de 14 d'agost de 2020 en el PA 168/2017-A sobre prevaricació administrativa, i que el Ministeri Fiscal ha peticionat, de conformitat amb els articles 161 de la LECrim i 267.5 de la LOPJ, que es procedeixi a completar la sentència per omissió manifesta de les pretensions oportunament deduïdes i substanciades en el procés.

3. Com s'ha indicat en l'acord anterior, consta, aportada per la jutgessa xx, una resolució de 29 de setembre de 2020 del director provincial de l'Institut Nacional de la Seguretat Social, que indica que la Sra. xx estava de baixa mèdica per incapacitat temporal, que el 6 de juliol de 2020 va exhaurir la durada màxima d'incapacitat temporal i que se li concedia una pròrroga de 180 dies, sense perjudici dels controls mèdics necessaris. La jutgessa xx manifesta que segons el seu metge de FREMAP no ha de fer cap tipus d'activitat laboral.

4. Exposades les circumstàncies concurrents i en especial la inexistència de previsió de reincorporació a l'activitat laboral de la jutgessa xx en un termini raonable, s'estima que correspon a l'actual jutgessa titular del Jutjat Penal núm. 1 de Mataró valorar si la petició suscitada pel Ministeri Fiscal suposa un mer aclariment o correcció d'errors en què la sentència hagués incorregut, sense alterar el fons de la qüestió, i, si és així, ho haurà de verificar ella mateixa, i, si suposa una valoració o una alteració del fons de l'assumpte, haurà de procedir a suscitar un incident de nul·litat d'actuacions de conformitat amb els articles 225 i següents de la Llei d'enjudiciament civil i els articles 240 i 241 de la Llei orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del poder judicial, per tal de determinar, amb audiència de les parts, si és procedent celebrar novament el judici i que es dicti posteriorment una nova sentència per la jutgessa titular.

5. La Sala de Govern considera que correspon a l'actual titular del Jutjat Penal núm. 1 de Mataró valorar la naturalesa del complement sol·licitat i si és procedent suscitar un incident de nul·litat d'actuacions.

Comuniqueu aquest acord a la jutgessa titular del Jutjat Penal núm. 1 de Mataró, Sra. Montserrat Torrent Moreno, i a l'anterior jutgessa, Sra. xx”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-U. La ponent, Sra. Patricia Brotons Carrasco, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 104/20:

“Vist el contingut de l'acta de la Junta Sectorial de Jutges Penals de Lleida que va tenir lloc l'11 de novembre de 2020 en relació amb el repartiment d'assumpes al Jutjat Penal núm. 1 d'aquesta ciutat, la Sala de Govern acorda aprovar-la en tots els seus termes.

Doneu-ne trasllat al Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics perquè en prengui coneixement als efectes corresponents.

Comuniqueu aquest acord al degà de Lleida i al Gabinet de Comunicació del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-DOS. La ponent, Sra. Patricia Brotons Carrasco, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 27/20 i 91/20:



"Vist el contingut de l'acta de Junta Sectorial de Jutges de Primera Instància de Terrassa que va tenir lloc el 9 de novembre de 2020 en relació amb la proposta d'una exempció de repartiment en favor de l'actual Jutjat Degà, Jutjat de Primera Instància núm. 8, consistent en:

"PRIMER. De forma excepcional i transitòria, mentre duri la situació d'emergència i alarma sanitària derivada de la pandèmia COVID-19, fixar una exempció en el repartiment de tots els assumptes civils en favor de l'actual Jutjat Degà (Instància 8) del 18 % (divuit per cent).

SEGON. Una vegada es normalitzi la situació sanitària, i amb l'acord previ de la Junta Sectorial de Jutges per tal de valorar les circumstàncies concurrents, aquest percentatge del 18 % quedaria reduït i establert en el 15 % (quinze per cent)".

La Sala de Govern acorda elevar la proposta al Consell General del Poder Judicial per a la seva aprovació.

Comuniqueu aquest acord al degà de Terrassa."

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-TRES. La ponent, Sra. Patricia Batlle Ferrando, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 2/20:

"Vistes les crides de jutges i jutgesses substituïts efectuades pels presidents de les audiències provincials, que a continuació es ressenyen, i atès que es compleixen les previsions establertes per a aquestes crides, la Sala de Govern acorda ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Tarragona:

- María Jesús Berzosa Ríos, per exercir les seves funcions al Jutjat Penal núm. 1 de Reus, des del 10 de novembre de 2020 i fins que desaparegui la causa que en va motivar el nomenament, es promogui una comissió de servei, es nomeni un

jutge d'adscripció territorial o hi concorri alguna de les causes de substitució dels articles 210 de la LOPJ i 91.4 del Reglament de la carrera judicial, per xx.

- Óscar Mendizábal Fernández, per exercir les seves funcions al Jutjat Social núm. 3 de Tarragona, des del 20 de novembre de 2020 i fins que desaparegui la causa que en va motivar el nomenament, es promogui una comissió de servei, es nomeni un jutge d'adscripció territorial o hi concorri alguna de les causes de substitució dels articles 210 de la LOPJ i 91.4 del Reglament de la carrera judicial, per xxx.”

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència del president de l'Audiència Provincial de Tarragona.

VINT-I-QUATRE. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 144/19, i en particular de l'acord del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 17 de novembre de 2020, article 160.7 de la LOPJ, pel qual s'emet un informe desfavorable a la concessió d'una renovació d'una comissió de servei amb rellevament de funcions com a reforç per al Jutjat Penal núm. 1 d'Àvila a M.^a de la Cruz Álvaro López, magistrada titular del Jutjat de Violència sobre la Dona núm. 1 del Vendrell, atesa la impossibilitat de cobrir la plaça que deixaria la comissionada, llevat que la plaça sigui coberta per substitució externa. La Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

VINT-I-CINC. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 27/20, i en particular de l'acta de Junta General de Jutges titulars de Terrassa, que va tenir lloc el 4 de novembre de 2020, per a l'elecció de degà. Assumeix el càrrec de degà en funcions el magistrat amb millor escalafó, Sr. Carlos Prat Duaigües, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 8 de Terrassa. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

VINT-I-SIS. El secretario de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 27/20, i en particular de l'acta de Junta de Jutges de Mollet del Vallès que va tenir lloc el 10 de novembre de 2020, en què es nomena degà el Sr. Francisco Manuel Jiménez Fernández, atès que és el jutge amb millor lloc en l'escalafó del partit judicial. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.



VINT-I-SET. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 202/19 i 67/20, i en particular de l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 28 d'octubre de 2020, que pren coneixement i procedeix a l'esmena al BOE de l'omissió en l'acord núm. 36 de la Sala de Govern de 23 de juny de 2020 relatiu a la composició, funcionament, assignació de ponències i substitucions de la Sala Civil i Penal per a l'any judicial 2019/2020. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

VINT-I-VUIT. El secretario de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 6/2020 núm. 7-P i en particular de l'acord del president del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya de 14 de novembre de 2020, que disposa la pròrroga de jurisdicció del jutjat en funcions de guàrdia de Figueres perquè, en substitució del jutge competent, adopti les decisions urgents i inajornables respecte d'un detingut en les diligències prèvies núm. 418/20 del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 d'Olot, i de l'acord d'aclariment de 17 de novembre de 2020. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

VINT-I-NOU. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències d'expedient personal del Sr. González Maillo, i en particular de l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 5 de novembre de 2020, que acorda comunicar al magistrat Francisco González Maillo, amb destinació al Jutjat d'Instrucció núm. 11 de Barcelona, la seva permanència en el servei actiu fins a l'edat màxima de 72 anys. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

TRENTA. El secretario de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències d'expedient personal del Sr. Rey Huidobro, i en particular de l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 5 de novembre de 2020, que acorda comunicar al magistrat José Isidro Rey Huidobro, amb destinació a l'Audiència Provincial de Girona, la seva permanència en el servei actiu fins a l'edat màxima de 72 anys. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

TRENTA-U. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 128/19, i en particular de la proposta del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya de la plantilla orgànica de funcionaris al servei de l'Administració de justícia per al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 8 d'Arenys de Mar i el Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 6 de Vic que entraran en funcionament el 30 d'abril i el 30 de setembre de 2021, respectivament. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

TRENTA-DOS. El secretario de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 104/18, i en particular del Protocol per a l'ingrés i classificació en centres penitenciaris oberts, elaborat per la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya. La Sala de Govern acorda prendre'n coneixement i constatar que es troba fora de l'àmbit de coneixement de la Sala de Govern.

TRENTA-TRES. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 154/20-P, i en particular de l'acta de Junta General de Jutges de Figueres que va tenir lloc el 5 de novembre de 2020, sobre la distribució de les sales de vistes. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

Comuniqueu aquest acord al Jutjat Degà de Figueres.

TRENTA-QUATRE. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 154/20-P, i en particular de l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de 28 d'octubre de 2020, pel qual es pren coneixement de l'acord del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 22 de maig de 2020, en relació amb l'adaptació del lloc de treball de xx, magistrat titular de xx. La Sala de Govern acorda donar-se per assabentada.

TRENTA-CINC. Fora de l'ordre del dia, el ponent, president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 259/20:

"Vista la comunicació del Consell General del Poder Judicial del 10 de novembre de 2020 sol·licitant les dades numèriques dels jutges i magistrats titulars, suplents i substituïts cridats a fer substitucions durant els anys 2018/2019 i 2019/2020, així com la valoració detallada del funcionament efectiu dels plans de



substitució adoptats en aquests anys judicials, la Sala de Govern acorda remetre-hi l'informe que segueix.

Pel que fa a les dades numèriques sol·licitades:

- Magistrats professionals cridats a fer substitucions en òrgans col·legiats durant els anys judicials 2018/2019 i 2019/2020: 157.
- Jutges i magistrats professionals cridats a fer substitucions en òrgans unipersonals durant els anys judicials 2018/2019 i 2019/2020: 1.056.
- Magistrats suplents cridats en òrgans col·legiats durant els anys judicials 2018/2019 i 2019/2020: 20.
- Jutges substituïts cridats en òrgans unipersonals durant els anys judicials 2018/2019 i 2019/2020: 243.

Pel que fa a la valoració dels plans de substitució:

Durant els anys judicials que corresponen a aquest informe, el règim de substitucions en la totalitat dels òrgans de l'àmbit d'aquest Tribunal Superior ha seguit les directrius marcades des del 2013 per la Sala de Govern, com a conseqüència de les modificacions legals introduïdes el 2012 en el règim de substitucions, per tal de promoure les substitucions internes/professionals de jutges i magistrats; aquestes normes es referien a òrgans col·legiats i òrgans unipersonals, la qual cosa va donar lloc als plans de substitució aprovats anualment pel Consell.

Aquestes regles preveuen dos sistemes de substitució ordinària. El primer és un pla de substitucions (reserva o *retén*), en què, cada setmana, un jutge per jurisdicció assumeix els assenyalaments del jutge que està de baixa i els que es produeixen durant aquest període, cosa que determina que el jutge de reserva (*retén*) no tingui assenyalaments incompatibles amb els dels jutges als quals pot ser cridat a substituir. En el segon, que anomenem règim de substitució de segon grau, el jutge cridat a substituir és el correlatiu; com a regla general, aquest sistema no exigeix adaptar el règim d'assenyalaments, per la qual cosa, en algunes ocasions, si falla el primer sistema (reserva o *retén*) i cal cridar el jutge substituït de segon grau, podem trobar-nos que tingui assenyalaments

incompatibles, i és per això que també s'ha previst, per al cas que no sigui possible assumir les dues agendes, que es cridi un jutge substituït extern a la carrera judicial. En partits judicials de menys de cinc jutjats, i també quan els òrgans de la mateixa classe siguin pocs i no puguin assumir el sistema de reforç, el substituït de segon grau (el correlatiu o el substituït natural), ha de tenir un règim d'assenyalaments que sigui compatible amb el jutge que pot ser cridat a substituir.

Quan no hi ha substituïts voluntaris dins la carrera, no hi ha disponibilitat d'un jutge d'adscripció territorial i la substitució supera el mes, acudim al règim de substitucions externes, en la mesura de les disponibilitats pressupostàries.

Una conseqüència d'aquest sistema és que obliga a reduir el nombre d'assenyalaments en la mesura que puguin ser incompatibles amb les funcions de substitució que es puguin encomanar.

Cal remarcar que l'aixecament de la prohibició del Consell perquè els jutges substituïts assumeixin, al seu torn, la substitució d'altres jutges titulars, va alleujar els greus problemes d'organització d'aquest sistema de reserves (*retenes*) i substitucions de segon grau, que van resultar seriosament alterades a conseqüència dels obstacles per a la substitució interna; alhora, s'està reduint la necessitat de crides de substituïts externs per cobrir absències incidentals.

D'altra banda, es constata que el nombre de jutges d'adscripció territorial resulta insuficient per assumir les substitucions i atendre les mesures de reforç més urgents, funcions per a les quals estan legalment previstos. Actualment en aquesta Comunitat hi ha només 30 places, amb la qual cosa resulta impossible que assumeixin les substitucions que es produeixen habitualment. En aquesta conjuntura hem optat perquè assumeixin prioritàriament mesures de reforç. El nombre de jutges d'adscripció territorial és insuficient. Catalunya és la comunitat autònoma amb més nombre de jutges (842) després d'Andalusia (992), i tanmateix té menys places de jutges d'adscripció territorial que Madrid (40) o València (35), que tenen menys nombre de places: Madrid (772) i València (583). Caldria ampliar la planta de jutges d'adscripció territorial.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRENTA-SIS. Fora de l'ordre del dia, la ponent, Sra. Mercedes Caso Señal, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 95/20:



"Vist el contingut de l'acta de la Junta de Jutges i Jutgesses de Primera Instància i Mercantil de Girona de 13 de novembre de 2020, la Comissió Permanent de la Sala de Govern acorda:

1r. Aprovar la modificació de l'exempció prevista per al Jutjat de Primera Instància núm. 4 de Girona, per raó que és l'encarregat del Registre Civil, que passarà a ser del 13 % de judicis ordinaris i verbals, i s'incorpora l'exempció per al Jutjat de Primera Instància núm. 1.

2n. Pel que fa a la proposta d'exempció per al Jutjat de Primera Instància núm. 1, per raó d'assumir les funcions de Deganat, consistent en una exempció de repartiment del 12 % de judicis ordinaris i judicis verbals, doneu-ne trasllat al Consell General del Poder Judicial per a la seva aprovació (art. 89 del Reglament 1/2000, de 26 de juliol, d'òrgans de govern del poder judicial).

3r. Aprovar l'exempció de repartiment del Jutjat de Primera Instància núm. 6 per un termini de 4 mesos, sense perjudici de pròrroga si cal. Se n'exceptuen les execucions i procediments vinculats als antecedents (modificació d'efectes de sentència, execucions, peces de seguiment de tuteles, etc.). Aquesta exempció desplegarà els seus efectes des de l'entrada en funcionament efectiu del Jutjat de Primera Instància núm. 7. Quan conclogui l'exempció, els assumptes es repartiran per meitats entre els dos òrgans.

4t. Així mateix els jutjats de família –jutjats de primera instància núm. 6 i 7– s'alternaran, amb caràcter setmanal i en període hàbil, pel que fa al coneixement i resolució dels internaments psiquiàtrics urgents, els internaments urgents de menors per problemes de conducta (art. 778 bis) i les entrades en domicili i altres llocs per a l'execució forçosa de les mesures de protecció de menors (art. 778 ter).

Doneu a aquesta modificació la publicitat adequada. Comuniqueu-la a la Direcció General de Modernització de l'Administració de Justícia, perquè procedeixi a implementar-la, i al degà de Girona.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

Atès que no hi ha més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió i es mana estendre aquesta acta, la qual cosa certifico com a secretari de Govern.